

军队休养员心理健康状况与休养需求调查分析

吴 瑕 蒋 霁 李津强

【摘要】 目的 调查了解休养员的需求及心理健康状况。方法 采用休养需求调查表和症状自评量表 (Symptom Checklist 90 ,SCL-90) 进行问卷调查。结果 军队休养员躯体化、强迫症状、抑郁、恐怖因子均明显高于全国常模 ($P < 0.01$) ;军队休养员躯体化、抑郁、因子均明显高于地方组 ($P < 0.01$) ;女性休养员在躯体化、强迫、抑郁、焦虑、恐怖因子均明显高于男性 ($P < 0.01$) ;人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对因子分与休养预期符合程度成负相关 ($P < 0.05$) ;人际关系敏感、敌对因子分与休养满意程度成负相关 ($P < 0.05$) 。结论 休养员心理健康状况需要引起关注 ,可以通过营造良好休养环境 ,增强保健知识教育 ,丰富休养生活安排等 ,以满足不同休养需要 ,提升休养效果 ,促进身心健康。

【关键词】 心理健康;休养需求;症状自评量表

【中图分类号】 R 395.6

【文献标识码】 A

doi:10.3969/j.issn.1009-2595.2014.04.021

Analysis of Military Convalescents Mental Health and Needs

WU Xia ,JIANG Ji ,LI Jin-qiang. Department of Nursing ,Zhongnan Public Health Center ,Huarong Hunan 414200 , China

Corresponding author: LI Jin-qiang ,E-mail: skysea1996@163.com

【Abstract】 Objective To investigate the needs and mental health status of convalescents recuperation. **Methods** Questionnaire in recuperation needs survey and Symptom Checklist 90 (SCL-90) were utilized. **Results** Somatization , obsessive-compulsive symptoms , depression , fear factor equalization of military convalescents were significantly higher than those of the national norm ($P < 0.01$) . Somatization , depression , anxiety , fear factor in female recuperators were significantly higher than those of the male ($P < 0.01$) . Interpersonal sensitivity , depression , anxiety , hostility factor scores had negative correlation with the convalescents expectation ($P < 0.05$) . Interpersonal sensitivity , hostility factor had positive correlation with the convalescents satisfaction ($P < 0.05$) . **Conclusion** More attention should be paid to convalescents' mental health status. In order to promote their mental and physical health , the recuperation effects should be improved through creating good recreational environment , enhancing health knowledge education and enriching life style to meet different requests.

【Key words】 Psychological health; Recuperation needs; Symptom Checklist 90

休养是利用自然及人为休养因子 ,通过对其感受所产生的生理和心理效应 ,达到疾病康复、促进健康、调节心理平衡等目的。现代医学“生物-心理-社会医学模式”使得休养模式由被动发展转为主动参与的过程。探索休养发展新模式 ,把握休养专业的学科发展方向 ,成为现阶段休养医学的一个重要研究内容^[1]。了解休养员的休养需求及心理健康状况 ,探索合理休养对策 ,满足不同层次需要的人群 ,是本文讨论的重点。

1 对象和方法

1.1 对象

受试者为 2012-01 ~ 12 月来作者疗养院休养的军

队退休干部 307 人 ,纳入标准:既往无任何精神异常史 ,入院时为健康 (保健休养) 或所患的躯体疾病处于平稳期 (康复休养) ,且自愿参加本调查 ,年龄 55 ~ 65 岁。收集同期休养的地方退休干部 91 人数据 ,作为对照。

1.2 方法

1.2.1 一般资料问卷 包括年龄、性别、休养类别 (保健休养、康复休养) 等。

1.2.2 量表 ①自制休养需求调查表:了解休养目的 (游览、养病、散心、购物、探亲访友、其他等) ,休养需求 (医疗体检、专科治疗、外出游览、养生保健、理疗康复)、休养预期符合程度 (5 非常符合、4 符合、3 一般、2 不符合、1 很不符合) 及休养满意程度 (5 非常满意、4 满意、3 一般、2 不满意、1 很不满意) 等方面。②症状自评量表 (Symptom Checklist 90 ,SCL-90)^[2] : SCL-90

【作者单位】 414200 湖南华容 终南乡卫生院护理部 (吴 瑕) ;南京军区鼓浪屿疗养院 (蒋 霁、李津强)

【通讯作者】 李津强 ,E-mail: skysea1996@163.com

包括 10 个症状因子(躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性及其他),共 90 个条目按 1~5 级(没有症状、轻度症状、中度症状、重度症状、严重症状)评分,分数越高,心理健康水平越低,因子分大于 2 分为筛查阳性。

1.2.3 心理测评 利用讲座后时间,统一指导语,当场填写回收问卷,并用 DXC-6 心理测评仪进行 SCL-90 团体测试,均由受试者独立完成。为保证数据的真实性,采用匿名方式。共发放调查问卷 423 份,回收有效问卷 398 份,有效率为 94.1%。

1.3 统计学处理

采用 SPSS 13.0 软件对数据进行分析,计量资料用均数 ± 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 表示,采取两样本 *t* 检验和 Pearson 相关系数法对结果进行统计学分析, $P < 0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 军队休养员与常模及地方组 SCL-90 结果比较

与全国常模^[3-4]比较,军队休养员 SCL-90 各因子中,躯体化、强迫症状、抑郁、恐怖因子均明显高于常模组($P < 0.01$),而人际关系敏感、焦虑、敌对、偏执及精神病性等因子无显著性差异($P > 0.05$)(见表 1)。此外,军队休养员 SCL-90 结果中,躯体化、抑郁因子均明显高于地方休养员组($P < 0.01$),而两组间强迫、人际关系敏感、焦虑、敌对、恐怖、偏执及精神病性等因子无显著性差异($P > 0.05$)(见表 2)。

表 1 军队休养员与全国常模 SCL-90 结果比较 ($\bar{x} \pm s$)

Table 1 Comparison of SCL-90 results of the military convalescents and the national norm ($\bar{x} \pm s$)

项目	军队休养组 (<i>n</i> = 307)	全国常模 (50~60 岁) (<i>n</i> = 90)	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
躯体化	1.62 ± 0.29	1.42 ± 0.52	5.31	<0.01
强迫症状	1.60 ± 0.31	1.46 ± 0.45	6.73	<0.01
人际关系敏感	1.37 ± 0.26	1.39 ± 0.37	0.85	>0.05
抑郁	1.54 ± 0.33	1.36 ± 0.40	5.67	<0.01
焦虑	1.30 ± 0.35	1.30 ± 0.41	0.21	>0.05
敌对	1.39 ± 0.28	1.34 ± 0.39	0.54	>0.05
恐怖	1.35 ± 0.30	1.12 ± 0.31	16.55	<0.01
偏执	1.22 ± 0.22	1.20 ± 0.30	1.09	>0.05
精神病性	1.21 ± 0.23	1.16 ± 0.32	1.53	>0.05

2.2 军队休养员不同性别间 SCL-90 结果比较

在性别上,女性在躯体化、强迫症状、抑郁、焦虑、恐怖因子均明显高于男性($P < 0.01$);而人际关系敏感、敌对、偏执及精神病性等因子,在男女不同性别

间无显著性差异($P > 0.05$)(见表 3)。

表 2 军队休养员与地方休养员 SCL-90 结果比较 ($\bar{x} \pm s$)

Table 2 Comparison of SCL-90 results of the military convalescents and the non-military convalescents ($\bar{x} \pm s$)

项目	军队休养员 (<i>n</i> = 307)	地方休养员 (<i>n</i> = 91)	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
躯体化	1.62 ± 0.29	1.40 ± 0.31	11.31	<0.01
强迫症状	1.60 ± 0.31	1.63 ± 0.35	0.75	>0.05
人际关系敏感	1.37 ± 0.26	1.33 ± 0.29	0.81	>0.05
抑郁	1.54 ± 0.33	1.34 ± 0.36	7.24	<0.01
焦虑	1.30 ± 0.35	1.31 ± 0.32	0.39	>0.05
敌对	1.39 ± 0.28	1.37 ± 0.31	0.55	>0.05
恐怖	1.35 ± 0.30	1.33 ± 0.29	0.62	>0.05
偏执	1.22 ± 0.22	1.23 ± 0.31	0.39	>0.05
精神病性	1.21 ± 0.23	1.19 ± 0.28	0.61	>0.05

表 3 不同性别休养员 SCL-90 结果比较 ($\bar{x} \pm s$)

Table 3 Comparison of SCL-90 results of different sexes of convalescents ($\bar{x} \pm s$)

项目	男(<i>n</i> = 213)	女(<i>n</i> = 94)	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
躯体化	1.39 ± 0.40	1.50 ± 0.32	5.91	<0.01
强迫症状	1.52 ± 0.39	1.67 ± 0.41	4.72	<0.01
人际关系敏感	1.36 ± 0.27	1.40 ± 0.35	0.96	>0.05
抑郁	1.34 ± 0.23	1.46 ± 0.30	5.11	<0.01
焦虑	1.25 ± 0.27	1.39 ± 0.31	4.78	<0.01
敌对	1.36 ± 0.22	1.38 ± 0.30	0.91	>0.05
恐怖	1.16 ± 0.26	1.27 ± 0.21	10.15	<0.01
偏执	1.19 ± 0.24	1.25 ± 0.29	1.14	>0.05
精神病性	1.20 ± 0.21	1.18 ± 0.23	0.79	>0.05

2.3 军队休养员不同休养类别间 SCL-90 结果比较

康复休养在抑郁、焦虑上得分显著高于保健休养($P < 0.01$),而躯体化因子得分低于保健休养($P < 0.01$),强迫症状、人际关系敏感、恐怖、敌对、偏执及精神病性等因子,在两种休养类别间无显著性差异($P > 0.05$)(见表 4)。

表 4 SCL-90 各因子得分在康复休养与保健休养之间的比较 ($\bar{x} \pm s$)

Table 4 Comparison of SCL-90 factor scores between the rehabilitation recuperation and health recuperation ($\bar{x} \pm s$)

项目	保健休养 (<i>n</i> = 103)	康复休养 (<i>n</i> = 204)	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
躯体化	1.55 ± 0.32	1.42 ± 0.29	6.01	<0.01
强迫症状	1.60 ± 0.33	1.64 ± 0.31	0.98	>0.05
人际关系敏感	1.32 ± 0.27	1.34 ± 0.28	0.87	>0.05
抑郁	1.35 ± 0.27	1.47 ± 0.33	4.13	<0.01
焦虑	1.29 ± 0.31	1.42 ± 0.27	5.78	<0.01
敌对	1.39 ± 0.32	1.36 ± 0.28	0.77	>0.05
恐怖	1.34 ± 0.25	1.33 ± 0.32	0.81	>0.05
偏执	1.22 ± 0.32	1.24 ± 0.29	1.07	>0.05
精神病性	1.20 ± 0.29	1.19 ± 0.22	0.90	>0.05

2.4 军队休养员 SCL-90 结果与年龄、休养预期及满意度的相关性

人际关系敏感因子与年龄成负相关 ($P < 0.05$) ; 人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对因子分与休养预期符合程度成负相关 ($P < 0.05$) ; 人际关系敏感、敌对因子分与休养满意程度成负相关 ($P < 0.05$) (见表 5)。

表 5 年龄、休养预期及满意度与 SCL-90 之间的相关性
Table 5 The Pearson correlation between age , recuperating expectations , satisfaction and SCL-90

项目	年龄	休养预期符合程度	休养满意程度
躯体化	-	-	-
强迫症状	-	-	-
人际关系敏感	-0.20*	-0.20*	-0.18*
抑郁	-	-0.15*	-
焦虑	-	-0.21*	-
敌对	-	-0.23*	-0.15*
恐怖	-	-	-
偏执	-	-	-
精神病性	-	-	-

注: * $P < 0.05$

3 讨论

军队休养员强迫症状、恐怖因子均分明显高于全国常模。军队休养员大部分长期从事领导工作,对自身、对下属要求高,凡事要求尽善尽美;现代社会很多慢性疾病日益高发,休养员对自身健康方面的担忧,从而产生紧张、恐惧心理。军队休养员躯体化、抑郁因子均分明显高于地方组及全国常模组,可能在于工作压力大,饮食睡眠不规律,出现心理或生理问题不愿对亲属或朋友提及,或不能及时检查治疗。此外,由于军队特殊性,与家人聚少离多,人际交往面相对窄,特别是刚离退休人员可能由于地点变动需要适应新的环境,人际交往未建立,或不善于交际而寂寞,易产生压抑情绪。近年来,军队退休干部社会化保障以及空巢家庭及退休前后的巨大反差的影响,也使得部分人失落感明显^[5]。调查结果显示,女性在躯体化、强迫症状、抑郁、焦虑、恐怖因子均分明显高于男性,与以往研究结果一致^[6],可能在于女性承担相对较繁重的家务劳动、心理落差大,日常生活对自身要求高,慢性疾病多,寿命较男性长,更年期持续时间长等因素;另外女性更年期本身就会引起躯体化、强迫症状、抑郁、焦虑、恐怖等因子分增高。

康复休养员对自身疾病状况的担忧,以及一些慢性疾病如高血压病、脑血管病等疾病本身也会合并有抑郁和焦虑等情绪问题^[7],导致康复休养抑郁、焦虑因子较保健休养得分高,而躯体化因子得分低于保健

休养员。保健对象由于长期承受着工作上压力或刚离职的不适应,产生头痛、背痛等躯体不适感;而康复对象心理上已经接受了自身躯体疾病的事实,同时具有较强的自我保健意识,躯体化症状相对较少,但也不能排除这两组之间是因为年龄的差距所致。该调查还显示^[7],年龄越大的休养员出现人际关系问题相对越少;对于大多数退休干部,随着年龄增长,心态趋于平和,虽然社交范围逐步较少,但现存的人际关系趋于稳定。此外,人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对因子分低,则对休养预期符合程度高,人际关系敏感、敌对因子分低,对休养的满意程度高。情绪问题会影响自己对服务结果的判断和满意程度;而敏感、敌对则往往是在与陌生人交往过程中的一个负面影响因素^[8]。

根据军队休养员的一些特点及休养需求,结合笔者休养院工作实际,笔者认为可以通过营造良好休养环境,增强保健知识教育,丰富休养生活安排等,以满足不同休养需要,提升休养效果,促进身心健康。一是加强工作人员的专业素养,营造良好的人文环境^[9]。休养院工作人员要依靠优秀的心理品质,热心的服务态度,扎实的专业技术。二是开展疾病健康教育,帮助休养员树立正确的健康观。提高自我保健和自我护理能力,树立战胜疾病的信心。三是丰富休养生活安排。科学安排组织各项文娱活动,促进健康,调节身心平衡。由于受到一些条件的制约,本调查的样本量不够大,未对休养员的地域、级别、文化程度等因素进行研究分析,后续扩大样本量深入调查,以得出更有说服力的结论。

参 考 文 献

- [1] 赵永光,张卫兵,郝军,等. 休养医学发展现状与展望[J]. 解放军医学杂志, 2010, 35(9):1053-1056
- [2] 许静,邵建军. 部队离退休干部疗养员心理健康状况调查与分析[J]. 临床军医杂志, 2008, 10(5):801-802
- [3] 李志菊. 空巢老人心理健康状况研究进展[J]. 中国老年学杂志, 2011, 31(4):719-722
- [4] 邵缙芬,应黎鸿,林亚. 军队退休干部心理问题分析与干预对策[J]. 海军医学杂志, 2011, 32(6):399-400
- [5] 曹晶晶,程友琴. 老年抑郁症与心血管疾病的关联[J]. 中华老年心脑血管病杂志, 2005, 7(3):206-207
- [6] 李津强,吴张鹏,陈丁慧,等. 112 名高血压患者的抑郁状态相关调查[J]. 中国健康心理学杂志, 2012, 20(10):1483-1485
- [7] 夏永莲,石惠娟. 浅谈人文关怀在休养院的实施[J]. 西南军医, 2007, 9(3):140
- [8] 邵缙芬,应黎鸿,林亚. 军队退休干部心理问题分析与干预对策[J]. 海军医学杂志, 2011, 32(6):399-400
- [9] 王枫,王茜,庄红平. 老年人主观幸福感及其影响因素分析[J]. 医学与社会, 2010, 23(12):9-12
- [10] 李宝侠,李芳侠,张红梅,等. 老年病人的心理行为特点及护理对策[J]. 临床和实验医学杂志, 2009, 8(11):141-142

(2013-06-25 收稿 2013-11-26 修回)