

## • 军事心理 •

## 维和工兵情绪体验的追踪及影响因素研究

安花花, 李晓云, 王东红, 刘延彤, 闫保华, 张晓燕, 温 晋

**【摘要】目的** 探讨维和工兵不同时间段情绪体验的变化规律及其与自我效能、心理弹性的关系,旨在为维和官兵的心理卫生干预工作提供参考。**方法** 采用正负性情绪量表、一般自我效能感量表、心理弹性问卷对维和工兵进行四次(集训期、任务中期、任务末期、回国 1 周)追踪调查。**结果** 维和工兵的情绪体验得分在集训期、任务中期、任务末期、回国 1 周存在显著差异( $F_{\text{正情绪}} = 15.086, F_{\text{负情绪}} = 21.780, P < 0.001$ ), LSD- $t$  检验结果显示回国 1 周后维和工兵正性情绪得分显著低于其他 3 个时间段、负性情绪显著高于其他 3 个时间段;维和工兵自我效能、心理弹性得分在 4 个时间段比较差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。正性情绪与自我效能、心理弹性总分及其 3 个因子(坚韧性、力量、乐观性)呈显著正相关( $r_{\text{max}} = 0.529, r_{\text{min}} = 0.409, P < 0.01$ ),负性情绪与自我效能、心理弹性及其 2 个因子(力量、乐观性)呈显著负相关( $r_{\text{max}} = -0.201, r_{\text{min}} = -0.128, P < 0.01$ )、与坚韧性相关不显著( $r = -0.057, P > 0.05$ )。力量、自我效能对正性情绪有正向预测作用( $F_{\text{力量}} = 191.447, P < 0.001; F_{\text{自我效能}} = 122.810, P < 0.001$ ),力量对负性情绪有负向预测作用( $F = 22.234, P < 0.001$ )。**结论** 维和工兵回国 1 周时负性情绪突出,需要格外关注,可通过自信心训练、心理弹性训练促进正性情绪产生,降低负性情绪产生。

**【关键词】** 维和工兵;追踪调查;情绪体验;自我效能;心理弹性

**【中图分类号】** R 395

**【文献标识码】** A

doi:10.13730/j.issn.1009-2595.2018.04.011

### Study of Tracking on Emotional Experiences of Peacekeeping Military Engineers and Its Influence Factors

AN Huahua, LI Xiaoyun, WANG Donghong, LIU Yantong, YAN Baohua, ZHANG Xiaoyan, WEN Jin. *Special District for Soldiers Treatment, Lanzhou General Hospital of Chinese People's Liberation Army, Lanzhou Gansu 730050, China*

Corresponding author: WANG Donghong, E-mail: ahh21@126.com

**【Abstract】Objective** To analyze the variations of emotional experiences of peacekeeping military engineers at different time periods and the relationship with self-efficacy, resilience, and provide references for the mental health intervention. **Methods** Peacekeeping military engineers were evaluated four times by using the positive and negative affect scale, general self-efficacy scale and resilience scale (training period, mid-mission, the end of the mission, return for a week). **Results** There were obviously differences in emotional experience scores among four times ( $F_{\text{positive emotion}} = 15.086, F_{\text{negative emotion}} = 21.780, P < 0.001$ ). LSD- $t$  results showed the scores of positive emotion of peacekeeping military engineers returned to China for a week were lower than those of other three times, but the scores of negative emotion were higher than those of other three times. There were not obviously differences in self-efficacy or resilience among four time periods ( $P > 0.05$ ). Positive emotion was positively correlated with self-efficacy, total scores of resilience and its three factors, hardiness, strength and optimism ( $r_{\text{max}} = 0.529, P < 0.01; r_{\text{min}} = 0.409, P < 0.01$ ), and negative emotion was negatively correlated with self-efficacy, total scores of resilience and its two factors, strength and optimism ( $r_{\text{max}} = -0.201, P < 0.01; r_{\text{min}} = -0.128, P < 0.01$ ), but not correlated with hardiness ( $r = -0.057, P > 0.05$ ). Strength and self-efficacy had positive predictive value to positive emotion ( $F_{\text{strength}} = 191.447, P < 0.001; F_{\text{self-efficacy}} = 122.810, P < 0.001$ ), and strength had negative predictive value to negative emotion ( $F = 22.234, P < 0.001$ ). **Conclusion** The peacekeeping military engineers need to pay more attentions to the negative emotion when they return to China for a week. They can promote positive emotions and reduce negative emotions by self confidence training and resilience training, respectively.

**【Key words】** Peacekeeping military engineers; Follow up study; Emotional experience; Self-efficacy; Resilience

**【基金项目】** 全军医药卫生科研基金项目(CLZ13JA03);全军后勤科研计划(CWH17J011)

**【作者单位】** 730050 甘肃兰州,解放军兰州总医院军人诊区(安花花),医务部(李晓云、刘延彤、闫保华、温 晋),干部二科(张晓燕);解放军兰州总医院 473 临床部院长办公室(王东红)

**【通信作者】** 王东红, E-mail: ahh21@126.com

遂行非战争军事行动任务,是新时期军队履行职责使命的一个重要方面,近年来随着我国参与国际维和行动的规模不断扩大,越来越多官兵需要踏出国门执行任务。已有相关研究表明军人在维和行动中容易暴露在复杂多变且独特的应激事件中<sup>[1]</sup>,研究者发现维和行动会影响军人的心理健康状况,造成抑郁<sup>[2]</sup>、自杀<sup>[3]</sup>等精神类问题。现有的与情绪相关的部分研究结果表明正负性情绪与个体的心理健康状况密切相关<sup>[4-6]</sup>,情绪对个体的免疫功能也会产生一定的影响<sup>[7]</sup>。为了促进维和官兵心理素质前移、保障战斗力生成,作者对第二十批赴刚果金维和工兵的情绪体验及影响因素进行追踪调查,发现从集训期开始至回国后其心理状态的变化规律,为有效的心理卫生干预工作提供基础资料。

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

对执行维和任务的工兵分别在四个时间节点进行调查,即集训期、任务中期、任务后期、回国1周后,由于换防、分两批回国、回国后休假等原因4次调查人数分别为124、113、133、83人,每次问卷有效回收率为100%。调查对象均为男性,年龄20~37(26.72±3.84)岁,军龄2~18(8.27±3.66)年。

### 1.2 研究工具

正负性情绪量表,该量表包含正性情绪和负性情绪两个维度,共20个条目,每个维度分别包含10个形容词,采用Likert 5点量表评定法,从1~5分别表示“几乎没有”、“比较少”、“中等程度”、“比较多”、“极其多”,要求被试者根据自己近1~2星期实际情况作答。该量表具有较好的信效度<sup>[8]</sup>,本研究中正情绪分量表的Cronbach's  $\alpha$ 为0.890,负性情绪分量表的Cronbach's  $\alpha$ 为0.874。正情绪分高表示个体精力旺盛、能够全神贯注和快乐的情绪状态,分数低则表示淡漠;负情绪分高表示个体主观感觉困惑、痛苦的情绪状态,分数低则表示镇定。

一般自我效能感量表(general self-efficacy scale, GSES):国内研究者在不同群体中使用自我效能感量表的结果证实该量表的中文版有较好的信效度<sup>[9]</sup>。按照完全不正确、有点正确、多数正确、完全正确,被调查者根据自己的实际情况进行填写,评分按照4级评分法对每个条目从1~4分进行评定,各条目之和为总分,总分分值越高表示自我效能感越强。本研究中该问卷的Cronbach's  $\alpha$ 为0.878。

心理弹性问卷主要测量个体在面临困境时心理复

原的能力,本研究中采用张建新、余肖楠的3维度分法,包含了坚韧性、力量、乐观3个因子,共25个项目。从0~4分别表示完全不是这样、很少这样、有时这样、经常这样、几乎总是这样,分数越高表明个体在遭遇压力性事件后回弹性越强,国内研究者验证了该量表在军人群体中的使用情况,有良好的信效度<sup>[10]</sup>。本研究中该问卷的Cronbach's  $\alpha$ 为0.880。

所有被试者被告知结果保密且只用于课题研究、匿名作答后,由一名政工干部、两名心理骨干负责于集训期、任务中期、任务后期、回国1周4个不同时间节点对在岗的维和工兵现场指导、统一作答,完成问卷调查。测评工作完成后由2名心理骨干整理问卷并录入Excel。

### 1.3 统计学处理

运用SPSS 21.0统计软件进行统计学分析,计量资料以均数±标准差( $\bar{x} \pm s$ )表示,多组间比较采用多因素ANOVA分析,多组间的两两比较采用LSD-*t*检验,采用Pearson相关进行相关性分析,采用逐步回归分析变量之间的关系, $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 维和工兵心理数据的追踪调查分析

对集训期、任务中期、任务末期、回国1周数据采集的结果可见,情绪体验(正、负情绪)得分出现了显著差异,4个时间点比较差异具有统计学意义( $P < 0.01$ ),LSD-*t*检验结果可见,集训期、任务中期、任务末期正性情绪得分显著高于回国1周;回国1周负性情绪得分显著高于集训期、任务中期、任务末期。维和工兵自我效能感与心理弹性在4个时间点间得分比较差异无统计学意义( $P > 0.05$ ),见表1。

### 2.2 维和工兵情绪体验与自我效能、心理弹性的关系

维和工兵情绪体验的两个维度正性情绪、负性情绪与自我效能、心理弹性总分及其3个因子坚韧性、力量、乐观性进行相关分析。结果可见,正性情绪与自我效能、坚韧性、力量、乐观性、心理弹性总分呈显著正相关( $P < 0.05$ );负性情绪与自我效能、力量、乐观性、心理弹性呈显著负向相关( $P < 0.05$ ),与坚韧性相关不显著( $P > 0.05$ ),见表2。

分别以正性、负性情绪为因变量,以自我效能、心理弹性总分及其3个因子作为自变量进行逐步回归分析,结果发现以正性情绪为因变量时,力量、自我效能进入回归方程,力量、自我效能对正性情绪有显著正向预测作用;以负性情绪为因变量时,力量进入回归方程,力量对负性情绪有显著负向预测作用,见表3。

表 1 心理数据四次采集得分比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

Table 1 Comparison of psychological data among four times ( $\bar{x} \pm s$ )

项目	集训期 (n=124)	任务中期 (n=113)	任务末期 (n=133)	回国 1 周 (n=83)	F 值	P 值	LSD-t
正性情绪	39.81 ± 7.36	39.59 ± 6.83	40.05 ± 7.74	33.78 ± 7.76	15.086	0.000	1,2,3>4
负性情绪	16.42 ± 5.38	17.01 ± 5.34	17.30 ± 6.82	23.07 ± 7.90	21.780	0.000	4>1,2,3
自我效能	30.15 ± 6.09	29.79 ± 5.67	31.00 ± 6.42	30.69 ± 5.32	0.983	0.401	-
心理弹性	76.98 ± 12.25	76.51 ± 12.23	76.50 ± 14.79	75.77 ± 13.33	0.148	0.931	-

注:1 为集训期,2 为任务中期,3 为任务末期,4 为回国 1 周

表 2 维和工兵情绪体验与自我效能、心理弹性的相关

Table 2 Correlation among emotional experience and self-efficacy, resilience of peacekeeping military engineers

变量	自我效能	坚韧性	力量	乐观性	心理弹性总分
正性情绪	0.529**	0.451**	0.546**	0.409**	0.527**
负性情绪	-0.128**	-0.057	-0.201**	-0.133**	-0.131**

注:\*\* P<0.01

表 3 维和工兵自我效能、心理弹性对情绪体验的逐步回归分析

Table 3 Stepwise regression analysis for emotional experience and self-efficacy, resilience of peacekeeping military engineers

因变量	自变量	R <sup>2</sup>	F 值	β	t 值
正性情绪	力量	0.298	191.447***	0.352	7.154***
	自我效能	0.353	122.810***	0.305	6.191***
负性情绪	力量	0.047	22.234***	-0.217	-4.715***

注:\*\*\* P<0.001

### 3 讨论

已有多项研究表明维和军人易出现焦虑、抑郁情绪<sup>[11]</sup>,正、负情绪与焦虑、抑郁情绪障碍关系密切,对其有一定程度的预测作用<sup>[12]</sup>。有关维和军人心理状态的比较研究表明任务初期官兵的心理应激、消极情绪的水平高于任务持续 3、4 个月时的水平<sup>[13-14]</sup>,有关特殊作战环境下军人的追踪调查显示任务开始前、任务初期心理应激水平较高,回撤后官兵心理应激水平会再次升高,也有研究发现维和回国后工程兵的心理健康水平低于军人常模与未参加维和行动的工程兵<sup>[15-16]</sup>,维和后期官兵容易出现消极情绪<sup>[17]</sup>。本研究的追踪调查结果可见回国后维和工兵的负性情绪显著升高、积极情绪显著减低,集训期、任务中期、任务末期情绪体验得分无统计学意义的差异(P>0.05),这与上述研究有相似之处,也有不同之处。刚果金位于热带地区,气候潮湿炎热,蚊虫肆虐,疟疾、黄热病、霍乱、埃博拉等多种传染病高发,与此同时维和官兵要远离祖国、与家人分离、存在语言障碍、面临文化差异,在特

殊的军事作业环境中官兵承受来自各方面的压力。虽然处在这样的环境中,但维和工兵的情绪体验在集训期整个任务期都没有统计学意义的变化,分析原因主要在于本次追踪调查维和工兵有三分之一于 2014 年参加过刚果金维和任务,对刚果金的局势以及地理环境、文化风俗、宗教信仰都比较了解,与此同时对执行任务的过程中可能遇到的困境、风险都有经验去规避。回国之后消极情绪比较突出,可能原因在于集训期乃至维和任务整个时期官兵都保持高度集中的状态,回国后放松警觉,出现情绪反弹的状态;另一方面离开营区一年,回撤后需要再次适应营区的各类环境出现应激状况,出现消极情绪。

有研究者提出,自我效能与抑郁情绪呈负相关<sup>[18]</sup>,自我效能感较高的官兵有较低的作业疲劳<sup>[19]</sup>,较高的自我效能感有助于提高军人心理健康水平<sup>[20]</sup>,较高的自我效能可减低心理应激水平<sup>[21]</sup>,相关研究支持本研究自我效能与情绪体验的关系,自我效能感较高的个体对自己有更为积极的评价,因此产生较多的正性情绪。心理弹性是积极心理学视角的重要概念,近年来成为心理学研究的热点,不同群体中都有研究结果表明负性情绪的产生与心理弹性有密切关系<sup>[22-24]</sup>,本研究中心心理弹性的因子力量对正性情绪有正向预测作用、对负性情绪有负向预测作用,原因可能在于越有力量的个体越善于解决遇到的问题,易产生正性情绪,反之亦然。

非军事任务的常态化要求官兵不仅有过硬的军事素质,也需要有良好的心理状态应对各种压力源。情绪体验是心理的主要内容之一,情绪平衡、稳定是心理健康的重要表现。维和工兵回国后负性情绪得分升高、正性情绪得分较低,此结果提示关于维和心理卫生工作不能止步于集训期及任务期,更需要加大力度做好回国后的心理干预工作。从研究结果可见通过自信心的训练和心理弹性训练都可调整维和工兵的情绪体验。心理弹性训练可减少负性情绪,在对维和工兵的心理干预中可借鉴已有的方法。自信心与心理弹性的

(下转第 273 页)

并发症发生率<sup>[17]</sup>。

综上所述,“全面二胎”政策的开放,使人们对分娩方式开始重新思考,剖宫产的危害与风险逐渐显现,自然分娩的优势日益明显,错综复杂的社会因素剖宫产率呈下降趋势,顺产率提高。

### 参 考 文 献

[1] 黄靖冰,刘娟. 科学分析管理剖宫产指征、降低剖宫产率[J]. 国际妇产科学杂志,2014,41(1):80-81

[2] 贾玉芳.“单独二胎”政策对昆明市育龄妇女生育意愿的潜在影响分析[J]. 中国计划生育学杂志,2014,22(8):514-518,525

[3] 陈志华,肖汉森,陈倩,等. 重庆市“单独二胎”政策背景下二孩生育意愿及相关因素分析[J]. 中国计划生育学杂志,2014,22(10):661-665

[4] 王群,王汉陵. 2014-2016年剖宫产率、妊娠结局及剖宫产指征的变化特点[J]. 中国妇幼保健,2017,32(10):2193-2195

[5] 张斌,凌莉霞,张蕾,等. 计划妊娠妇女分娩方式的选择意向调查[J]. 中国临床医学,2014,2(1):78-80

[6] 王新兰. 2009-2011年初产妇社会因素剖宫产原因及影响因素[J]. 中国妇幼保健,2015,30(4):549-551

[7] 孙雯,龚景进,陈敦金. 高龄对初产妇妊娠结果影响研究[J]. 中

国实用妇科与产科杂志,2016,32(12):1218-1221

[8] 陈蜜. 无痛分娩对母婴影响的临床观察[J]. 临床和实验医学杂志,2012,11(18):1501-1502

[9] 张凤英,刘晓军,易伟丽. 临产后转剖宫产多因素分析中寻求降低剖宫产率的策略[J]. 临床护理杂志,2017,16(4):29-31

[10] 杨孟央,于丽青. 分娩方式健康教育与降低剖宫产率相关性研究[J]. 中国妇幼保健,2013,28(3):403-405

[11] 程晓仙,方群英. 孕妇学校在围产期保健中的作用[J]. 中国妇幼保健,2012,27(7):974-975

[12] 朱新丽,顾春怡,陶花,等. 生育政策调整初期正常初产孕妇预期分娩方式及相关因素分析[J]. 中华护理杂志,2016,51(9):1044-1048

[13] 杨晓冰. 无痛分娩对降低剖宫产率的价值及对剖宫产指征的影响[J]. 医学理论与实践,2017,55(1):94-96

[14] 周意园. 无痛分娩对剖宫产率及指征变化的影响[J]. 中国妇幼保健,2016,31(4):723-725

[15] 陈丽. 综合护理干预对孕晚期孕妇认知及分娩结局的影响[J]. 护理实践与研究,2013,10(6):64-65

[16] 施文瑶,徐虹,王丽琴,等. 无剖宫产指征孕妇选择剖宫产原因的临床研究[J]. 中国妇幼保健,2014,29(6):875-877

[17] 王秋琴. 足月妊娠临产胎儿窘迫行剖宫产术与阴道助产术的临床价值评析[J]. 中国妇幼保健,2016,31(18):3758-3759  
(2018-03-01 修回)

(上接第260页)

训练贯穿整个维和任务期也可能有效预防回国后负性情绪的爆发。下一步研究中将探讨心理训练对维和官兵心理变化规律的影响,进一步精准干预。

### 参 考 文 献

[1] Richardson JD, Elhai JD, Pedlar DJ. Association of PTSD and Depression with medical and specialist care utilization in modern peacekeeping veterans in Canada with health-related disabilities [J]. J Clin Psychiatry, 2006, 67(8):1240-1245

[2] Richardson JD, St Cyr KC, McIntyre-Smith AM, et al. Examining the association between psychiatric illness and suicidal ideation in a sample of treatment-seeking Canadian peace-keeping and combat veterans with posttraumatic stress disorder PTSD [J]. Can J Psychiatry, 2012, 57(8):496-504

[3] Joiner TE, Lonigan CJ. Tripartite model of depression and anxiety in youth psychiatric inpatients: relations with diagnostic status and future symptoms [J]. J Clin Child Psychol, 2000, 29(3):372-382

[4] Glaser R, Kiecolt-Glaser JK. Stress-induced immune dysfunction: Implications for health [J]. Nat Rev Immunol, 2005, 5(3):243-251

[5] 王才康,胡中锋,刘勇. 一般自我效能感量表的信度和效度研究[J]. 应用心理学,2001,7(1):37-40

[6] 张钰,李敏,张佳佳,等. 应激回弹力问卷在军人中的信效度研究[J]. 第三军医大学学报,2010,32(2):115-118

[7] 李嘉华,李杨,韩琼. 维和女队员焦虑心理因素分析与干预研究[J]. 当代护士,2016,4(4):184-186

[8] 梁学军,甘景梨,高存友,等. 赴苏丹维和初期官兵睡眠状况与心理健康的相关研究[J]. 中国疗养医学,2016,25(8):877-879

[9] Tellegen A. Structures of mood and personality and their relevance to assessing anxiety, with an emphasis on self-report [M]// Tuma AH, Maser JD. Anxiety and the anxiety disorders. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1985:681-706

[10] 张理义,郭健,张广亚,等. 非洲维和官兵心理健康及其影响因

素研究[J]. 解放军医学杂志,2010,35(9):1083-1086

[11] 胡光涛,冯正直,宋航,等. 赴黎巴嫩维和军人心理应激及相关因素研究[J]. 第三军医大学学报,2012,34(21):2228-2230

[12] 安花花,李晓云,王东红,等. 心理弹性、注意控制及焦虑对急进高原官兵心理应激的影响[J]. 中国健康心理学杂志,2017,25(8):1171-1175

[13] 王佳,田斌栋,张克功,等. 维和行动部署后工程兵领悟社会支持、积极消极情感与适应不良的关系研究[J]. 第三军医大学学报,2016,38(9):1043-1046

[14] 任艳梅,付丽,侯广道. 维和官兵心理健康问题分析及对策[J]. 护理实践与研究,2017,14(13):136-137

[15] 万伦,顾昭明,李晓妍. 硕士新生的自我效能感对应付方式和抑郁的中介效应[J]. 中国健康心理学杂志,2017,25(8):1243-1245

[16] 田益沁,陈秀秀,蔡云,等. 二炮某部军人高原驻训期间作业疲劳状态与心理应激、压力感知和自我效能感的关系[J]. 第三军医大学学报,2015,37(21):2156-2159

[17] 刘凤云,刘云,赵林,等. 军人社会支持和自我效能感与身心健康关系研究[J]. 人民军医,2013,56(11):1261-1262,1265

[18] 闫保华,王东红,安花花,等. 维和官兵集训期间心理应激及影响因素研究[J]. 华南国防医学杂志,2017,31(6):398-401

[19] 苑杰,郭鑫,庞婧娟,等. 心理弹性在工作相关因素与护士抑郁关系中的作用[J]. 环境与职业医学,2017,34(9):785-791

[20] Gouzman J, Cohen M, Ben-Zur H, et al. Resilience and psychosocial adjustment in digestive system cancer [J]. J Clin Psychol Med Settings, 2015, 22(1):1-13

[21] Markovitz SE, Schrooten W, Arntz A, et al. Resilience as a predictor for emotional response to the diagnosis and surgery in breast cancer patients: Resilience as a predictor [J]. Psycho-Oncology, 2015, 24(12):1639-1645

[22] 孙仕秀,关影红,覃滢云,等. 青少年社会支持与情绪行为问题的关系:心理弹性的中介与调节作用[J]. 中国临床心理学杂志,2013,21(1):114-118

[23] 朱红卫,李芳,李清华. 妇科恶性肿瘤住院患者心理弹性与癌因性疲乏的关系:正负性情绪的中介作用[J]. 中国临床心理学杂志,2017,25(4):772-775

[24] 傅提高. 心理弹性训练护理对乳腺癌患者负性情绪及抗应激能力的影响观察[J]. 基层医学论坛,2017,21(24):3242-3244  
(2018-01-09 收稿)